

所感

設問 1

問題点と課題, 及び観点がそれぞれ明確になっていない。

(本問題では観点の明示は不要だが、要求されることもあるので明確にできるようにする。)

課題の内容が一般的すぎる。機械部門 (や機械設計) につなげられる課題を抽出する。

今回の問題では、問の中で実際の設計・開発…現場におけると記載されているのでこの各項目の観点で課題を設定すべき。

設問 2

解決策 1 と 2、解決策 2 と 3 の内容がそれぞれ重複気味。

解決策の内容が一般的で物足りない。もっと機械及び機械設計の専門家として述べるべき。

最悪、設問 1 の課題抽出は今回の 3 つでいいが、設問 2 の重要課題の伝承方策の解決策はぐっと専門領域に踏み込んだ内容にするとよい。

設問 3

波及効果はこれくらいで良いと思う (もっと具体性や実経験に元づく例を一文入れると尚良い)

懸念事項と対応の内容が一般的で物足りない。

懸念事項の内容が解決策形式知化と関係が弱い印象がある

設問 4

各内容は間違っていないが、論文全体の内容と関係がないものがある。

文量が多すぎる。設問 2 と 3 にもっと文量を割くべき。